

Раздел	№ урока	Тема урока
1 Человек и общество	19	Цивилизация и формация.

**Цели урока:**

- научиться обобщать имеющиеся знания, выявлять причинно-следственные связи.
- Познакомить обучающихся с понятиями цивилизация и формация, цивилизационным и формационным подходами к изучению общества.

**Требования к результатам работы: письменная работа в тетради.**

**Учебник: Важенин А.Г. Обществознание: учеб. пособие для студентов СПО. М., 2014**

**Боголюбов, Лазебникова, Смирнова Н.М. и др. Обществознание: углубленный уровень – М.: Просвещение, 2018**

**Задание №1. Внимательно прочитать параграф.**

Интерес к прошлому не случаен: он помогает понять нам сегодняшний день и заглянуть в завтрашний. Но постижение истории, как вы уже знаете, дело не простое. Историк обращается к миру, которого уже нет. Он должен воссоздать его, опираясь на те свидетельства, следы, которые дошли до наших дней. Поскольку свидетельства, как правило, неполны, а события часто значительно удалены во времени, историческое описание может оказаться неточным. Одному испанскому писателю это дало основание в полусхематичной форме так определить суть истории: это то, что порой никогда не происходило, описанное тем, кто никогда там не был.

Но не только в этом заключаются трудности осмысления прошлого. Историк не ограничивается лишь реконструкцией и описанием события. Он пытается выяснить, почему это произошло, к каким последствиям привело, какие цели преследовали его участники и т.п. При этом исследователь невольно переносит в прошлое черты той эпохи, современником которой он является. И не только иное время, другая эпоха влияют на толкование и оценку событий историком, сказываются и его личные позиции, ценностные приоритеты, мировоззренческие установки. Возможно, именно эту особенность исторического знания имел в виду французский философ Ш. Монтескье, утверждая, что история – это ряд выдуманных событий по поводу свершившихся.

Наряду с конкретно-историческим знанием, воссоздающим различные стороны в прошлом, велико значение тех выводов, которые делаются на основе анализа и обобщения этих знаний. Некоторые историки и философы пытаются мысленно охватить весь мировой исторический процесс, обнаружить общую направленность развития человечества, создать макротории общественно-исторического развития.

Существуют разные подходы к анализу мировой истории. Каждый из них дает свою социальную картину мира. Остановимся на тех, которые получили наибольшее распространение.

## ТЕОРИЯ ЛОКАЛЬНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Ключевой категорией этой теории, как вы уже знаете, является понятие «цивилизация», или «культурно-исторический тип». Русский историк XIX в. *Н.Я. Данилевский* (1822–1885 гг.) считал, что различение таких типов общества – одна из главных задач исследователя. При этом следует обращать внимание на своеобразие религиозного, социального, бытового, промышленного, научного, художественного развития. Автор полагал, что основы жизнедеятельности каждого культурно-исторического типа не передаются другим культурным общностям, они вырабатываются самостоятельно и имеют значение только в рамках данной группы народов. В рамках своей целостности культурно-исторический тип проходит три этапа развития: роста, культурного и политического самоопределения; «цветения и плодоношения»; исчерпания сил, накопления неразрешимых противоречий, утраты веры. «Ни один из культурно-исторических типов, – подчеркивал Данилевский, – не одарен привилегией бесконечного прогресса».

Английский историк *А. Тойнби* (1889–1975 гг.) определяет *цивилизации* как общности, «более широкие, чем отдельные нации, но менее широкие, чем все человечество». Автор насчитал десять полностью самостоятельных цивилизаций. Из них к «живым» он отнес западную, православно-христианскую, исламскую, индуистскую, дальневосточную.

По мнению Тойнби, неповторимый облик цивилизации складывается под влиянием многих факторов, в том числе и особенностей природно-географической среды. Развитие цивилизации зависит от того, способны ли люди находить достойные «ответы» на те многочисленные вызовы (сегодня мы бы назвали их проблемами), с которыми сталкивается общество: недостаток природных ресурсов, рост числа нетрудоспособных и т.п. Такие ответы способно выработать только «творческое меньшинство», которое затем должно увлечь всех остальных к движению по избранной дороге. Каждая цивилизация – это единый организм, имеющий свою систему ценностей, высшими из которых являются религиозные.

Цивилизациям, по мнению Тойнби, присущ замкнутый цикл исторического существования: они возникают, растут за счет энергии «жизненного порыва»,

затем происходит «надлом», ведущий к упадку и разложению. Надлом в первую очередь связан с превращением «творческого меньшинства» в самовоспроизводящуюся касту, которая уже не способна находить пути решения новых проблем. Одновременно растет слой «внутреннего пролетариата» – людей, не способных ни трудиться, ни защищать отечество, но при этом требующих от общества свою порцию «хлеба и зрелищ». Ситуация осложняется еще и тем, что на внешних границах цивилизации угрожают «варварские народы», под напором которых она, ослабленная внутренними трудностями, может пасть.

Своеобразное понимание цивилизации было выдвинуто немецким философом **О. Шпенглером** (1880–1936 гг.). Он считал, что в истории человечества существовало восемь культур, каждая из которых за время своего существования проходила ряд стадий и, умирая, превращалась в цивилизацию. Переход от культуры к цивилизации означает упадок творчества, героических деяний; подлинное искусство оказывается ненужным, торжествует механическая работа.

Таким образом, основатели *локально-цивилизационного подхода* исходили из того, что главной «единицей» общественно-исторического процесса являются *самостоятельные, достаточно замкнутые (локальные) общности* – цивилизации. Сплачивают различные народы в цивилизационные общности многие факторы, но прежде всего – общность духовной культуры, религиозных ценностей. Каждая цивилизация проходит свой путь исторического развития: зарождается, достигает расцвета, клонится к упадку и исчезает (здесь мы можем увидеть прямую аналогию с фазами развития любого живого организма).

Многие современные исследователи используют в своих работах принципы локально-цивилизационного подхода. Так, современный американский философ **С. Хантингтон** вслед за своими предшественниками определяет цивилизации как культурные сообщества, отличающиеся друг от друга историей, языком, традициями, но больше всего религией. Автор выделяет восемь основных цивилизаций современного мира: западную, конфуцианскую, японскую, славяно-православную, исламскую, индуистскую, африканскую, латиноамериканскую. Отношения между цивилизациями потенциально конфликтны, так как примирить ценности и убеждения гораздо сложнее, чем экономические и политические интересы. Автор не исключает в перспективе крупных межцивилизационных столкновений («войны цивилизаций»).

Опираясь на сильные стороны локально-цивилизационного подхода (сосредоточение на изучении реальных культурно-исторических общностей в их уникальных неповторимых проявлениях), современные исследователи пытаются преодолеть и его слабости. К ним в первую очередь следует отнести преувеличение момента взаимной изоляции цивилизаций, разрушающей целостность всемирно-исторического процесса. Уже Тойнби, чувствуя уязвимость такого взгляда на историю, подчеркивал, что полностью

непроницаемых перегородок между цивилизациями никогда не было. Он также полагал, что в будущем удастся преодолеть замкнутость отдельных цивилизаций путем приобщения к единой вселенской религии.

Другой недостаток локально-цивилизационного подхода связан с определенной биологизацией фаз развития цивилизации. Современные авторы отмечают, что такой стройной круговой структуры нет. Скорее можно говорить о цивилизационных «приливах» (расцветах) и «отливах» (кризисах, упадках), но такое чередование не имеет жестко заданной регулярности.

## ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФОРМАЦИЙ

*К. Маркс и Ф. Энгельс*, как вы уже знаете, рассматривали *формации* как ступени исторического развития общества, каждую из которых характеризует свой способ производства, определенная система экономических отношений – *базис* общества, а также особый комплекс политических, правовых, идеологических, этических и других отношений и форм общественного сознания, образующих *надстройку* общества. Базис определяет надстройку, но последняя не только отражает базис, но и в дальнейшем создает условия для его развития (закрепляя идеологические ценности, общественные нормы).

Основоположники марксизма выделяли и исследовали несколько типов общественно-экономических формаций. В рамках одной из типологий назывались докапиталистическая, капиталистическая и коммунистическая формации. В дальнейшем закрепились схема, включающая первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую формации. Каждая из них рассматривалась как ступень движения человечества по пути общественного прогресса.

Переход от одной формации к другой вызывается противоречиями, возникающими в способе производства: развившиеся производительные силы требуют изменений в экономических отношениях, а затем и во всей надстройке. Это противоречие в обществе, основанном на частной собственности, принимает форму классовой борьбы, где одни классы стремятся сохранить прежний порядок вещей, другие нацелены на решительные преобразования. Высшей формой классовой борьбы является социальная революция.

Таким образом, была предложена стадийная модель общественно-исторического развития, использованная затем многими исследователями. Последователь Маркса *В.И. Ленин* считал создание учения о формациях крупнейшим завоеванием общественной мысли: «Хаос и произвол, царившие до сих пор во взглядах на историю и политику, сменились поразительно цельной и стройной научной теорией, показывающей, как из одного уклада общественной жизни развивается, вследствие роста производительных сил, другой, более высокий».

Формационный подход, еще сравнительно недавно рассматривавшийся в отечественном обществознании как единственно верный, сегодня воспринимается многими критически. Прежде всего подвергается сомнению его универсальность, применимость ко всем странам и эпохам. Далеко не все исторические факты «укладываются» в формационную схему. Например, одновременно с рабовладельческими государствами Средиземноморья существовали племена, находившиеся на стадии первобытного, архаического строя, а также общества восточного типа. Теоретически рабовладение представляет собой следующую за родовым строем ступень развития, в реальной же истории оба они существовали в одну историческую эпоху. При этом гибель рабовладельческим государствам принесли народы и племена, находившиеся на более примитивной ступени развития.

Теория формаций, отмечают ее критики, создает фаталистическое, безальтернативное представление об историческом процессе; принижает роль человеческой деятельности и сознания. Не вписываются в рамки формационного подхода и многие современные явления. Представления о достижимости в обозримом будущем коммунистической фазы развития сегодня большинство исследователей не относят к научно обоснованному прогнозу, рассматривают эти ожидания как утопические.

Вместе с тем сама идея стадиальности в общественном развитии, выделения ступеней «роста» с учетом прежде всего технологических и экономических факторов оказалась востребованной при разработке иных моделей общественного развития.

## ТЕОРИЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

В 70-е гг. прошлого века вышла книга американского социолога *Д. Белла* «Грядущее постиндустриальное общество». Как отмечал сам автор, «осевой линией» марксистского формационного анализа, выстроенной на основе смены форм собственности: феодализм – капитализм – социализм, – он противопоставил другую линию: доиндустриальное – индустриальное – постиндустриальное общество. Последнее, по мысли автора, олицетворяет не поместье или крестьянское хозяйство, не промышленная корпорация, а университет. Постиндустриальному обществу присуще повышение роли науки, материальное производство уступает в нем свое ведущее положение в обществе сфере услуг, усиливается роль государственного прогнозирования.

Другой западный исследователь – *О. Тоффлер* выделяет три волны в развитии человечества. Примерно 10 тыс. лет назад началась первая волна крупных изменений. Она преобразовала племена кочевников в оседлых крестьян. Эта аграрная революция положила начало развитию человечества в рамках цивилизации. Ее результатом стало зарождение и утверждение на многие столетия аграрного или традиционного общества. Около 300 лет назад в Западной Европе началась промышленная революция, результатом которой явилось превращение аграрного общества в индустриальное. И сегодня снова

существенно меняется образ жизни людей. Третья волна изменений не менее глубока, чем индустриальная революция, но темп перемен стал существенно выше. Мир стремительно вступает в постиндустриальное общество.

Еще один американский социолог – *У. Ростоу* выделяет пять стадий развития общества, две из которых являются промежуточными, обеспечивающими переход к новой фазе развития.

– Традиционное общество. Это аграрные общества с довольно примитивной техникой, преобладанием сельского хозяйства в экономике, сословно-классовой структурой и властью крупных земельных собственников.

– Переходное общество. На этом этапе создаются предпосылки для перехода в новую фазу развития: зарождается предпринимательство, складываются централизованные государства, растет национальное самосознание.

– Стадия «сдвига» с промышленными революциями и следующими за ними крупными социально-экономическими и политическими преобразованиями.

– Стадия «зрелости», связанная с развитием научно-технической революции, ростом городов.

– Эра «высокого массового потребления». Ее важнейшая черта – значительный рост сферы услуг, превращение производства товаров потребления в основной сектор экономики.

В характеристике современного постиндустриального общества отечественные и зарубежные авторы выделяют такие его черты, как резкое возрастание «искусственных интеллектуальных отраслей» – микроэлектроники, биотехнологий, телекоммуникаций; усиливающаяся глобализация хозяйства. Отмечаются новые проблемы, вызванные прежде всего неблагоприятной демографической ситуацией в большинстве стран Запада.

При всей важности технического прогресса, достижений экономики в постиндустриальном обществе, главное, что, по мнению ведущих исследователей, определяет сегодня характер его развития, – это духовный потенциал человека, его знания, способности, ценности, приоритеты. Именно это становится центральным ресурсом XXI в.

## **ДВЕ ВЕТВИ СТАДИАЛЬНОГО ПОДХОДА К ИСТОРИИ: ОБЩЕЕ И РАЗЛИЧИЯ**

Сравнивая теорию общественно-экономических формаций и теорию постиндустриального общества, мы видим в них немало общего.

Во-первых, в рамках обеих теорий выделяются и обосновываются определенные крупные этапы, через которые идет развитие человеческого

общества. Во-вторых, обе теории базируются на признании источником общественного прогресса изменений в сфере материального производства и связанных с этим сдвигов в социальной сфере (переход от присваивающего хозяйства к производящему, от кочевого скотоводства к оседлому земледелию, от цехового производства к крупномасштабной промышленности и предпринимательству, развитие городской жизни, создание массового производства и т.п.). В-третьих, и классики марксизма, и создатели теории постиндустриального общества отмечали, что сами эти переходы от одних состояний общества к другим носят характер революционных изменений (вспомним: аграрная революция, промышленная революция и т.п.).

Вместе с тем между этими двумя взглядами на историю есть и существенные различия. Наиболее очевидным является несовпадение во взглядах на то, какие главные фазы прошло в своем общественно-историческом развитии человечество. Однако более существенно другое. Учитывая значимость социально-экономических факторов в развитии общества, сторонники теории постиндустриального общества подчеркивают особую и все возрастающую роль духовной стороны общественной жизни: знаний людей, их ценностных ориентиров, жизненных устремлений. Грамотность, образование принесли с собой те социальные и культурные достижения, отмечает *Дж. Гэлбрейт*, «которые я считаю намного более важными, чем любой продукт технического прогресса».

В этой позиции сторонники теории постиндустриального общества сближаются с теми исследователями, которые разделяют идеи теории локальных цивилизаций.

## **Задание 2. Ответьте на вопросы.**

1. Что понимал под культурно-историческим типом Н. Данилевский?
2. Как определяет цивилизацию А. Тойнби?
3. Почему подход к истории, разработанный А. Тойнби, Н. Данилевским, получил название «локально-цивилизационный»?
4. Раскройте основные положения марксистского учения об общественно-экономических формациях?

Раздел	№ урока	Тема урока
1 Человек и общество	20	Глобализация

**Цели урока:**

- научиться обобщать имеющиеся знания, выявлять причинно-следственные связи.
- рассмотреть понятие «глобализация» и назвать основные ее проявления в современном мире, определить противоречия

**Требования к результатам работы: письменная работа в тетради.**

**Учебник: Важенин А.Г. Обществознание: учеб. пособие для студентов СПО. М., 2014**

**Боголюбов, Лазебникова , Смирнова Н.М. и др. Обществознание: углубленный уровень– М.: Просвещение, 2018**

**Задание №1. Внимательно прочитать параграф**

**ЧТО ТАКОЕ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ?**

Тенденция к расширению связей между народами и государствами, проявлявшаяся в самом разном типе человеческих взаимодействий – от торговли до конфликтов, прослеживается на протяжении почти всей истории человечества. Изменялись мотивы, которые вели к развитию подобных связей, – от естественного любопытства и стремления познать окружающий мир до экспансии в поисках внешних рынков, источников сырья, сфер приложения капитала. В Новое и Новейшее время начала складываться мировая система экономических и политических связей различных стран и народов мира, стартовал процесс формирования подлинно мировой экономики. Множество социальных, экономических, культурных, политических и иных отношений постепенно приобретали действительно всемирный, всепланетарный характер.

Очевидно, что на протяжении нескольких столетий (по крайней мере с XVI по XX в.) интенсификация взаимосвязей между народами и странами приобрела формы активной экспансии Запада, причем не только в экономической, технологической и информационной но и в социальной, культурной, политической сферах. Однако в последние десятилетия все чаще можно слышать разговоры о конце евроцентристского мира, о том, что влияние перестало быть одноканальным – с Севера на Юг и с Запада на Восток – и



сменилось углубляющимся взаимовлиянием различных государств, культур, народов, религий друг на друга.

В конце XX в. с развитием новых технологий, тенденций к размыванию границ государств человечество вступило в новый этап своего развития. Именно этот этап, когда географические расстояния и территориальные границы государств уже не являются препятствием для развития экономических, политических связей, культурных контактов, и принято именовать глобализацией. Таким образом, **под глобализацией понимается резко возросшее взаимовлияние и взаимозависимость народов и государств, распространяющиеся на все сферы общественной жизни (экономическую, социальную, политическую, духовную, культурную).**

В политическом плане интенсификация этих процессов способствовала, с одной стороны, расширению функций и сфер ответственности национального государства, с другой стороны, ослаблению его возможностей эффективно справляться с предъявляемыми к нему требованиями. Товары, капиталы, люди, знания, идеи, так же как и преступность, оружие, образцы массовой культуры и т. д., стали легко пересекать государственно-территориальные границы. Транснациональные сетевые организации, социальные движения и отношения проникли почти во все сферы человеческой деятельности. Существование глобальных систем торговли, финансов и производства связало воедино процветание и судьбу домохозяйств, коллективов и целых наций по всему миру.

## **ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ**

Глобализация охватывает разные сферы жизни общества. Однако в наибольшей степени тенденция к стиранию границ, всеобщей унификации проявляется в экономике. Собственно глобальная экономика стала складываться в 1970–1980-х гг. Вся планета постепенно превращается в единую глобальную экономическую систему. Речь идет о глобально функционирующем мировом производственно-хозяйственном механизме, интегральной составной частью которого стали отдельные национальные экономики.

В рамках мировой экономики все более отчетливо прослеживается тенденция к разделению труда не в региональном или национальном, а в подлинно общепланетарном масштабе. В этой связи американский экономист Л. Туроу отмечал: «Товары могут создаваться в любом месте мира, в зависимости от того, где их производство обойдется дешевле, и сбываться там, где их удастся продать по наивысшей цене. Производственные цепочки могут приобретать глобальный масштаб. Например, акселерометр (миниатюрный полупроводниковый чип в автомобильных подушках безопасности) может быть разработан в Бостоне (США), собран и испытан на Филиппинах, упакован на Тайване и смонтирован в автомобиль фирмы БМВ в Германии для того, чтобы эта машина могла быть успешно продана в Бразилии».

Символом и одним из проявлений глобализации является господство в мировой экономике *транснациональных корпораций* (ТНК). Крупнейшие ТНК имеют свои предприятия и филиалы буквально по всему миру. На выбор места производства влияют многие составляющие: квалификация и стоимость рабочей силы, уровень экономической безопасности, особенности финансовой политики в тех или иных странах и регионах (налоговая политика, инвестиционный климат и т. д.). Деятельность ТНК способствует сокращению различий между странами в рамках отдельных регионов (Европа, Азия, Америка) по уровню организации и эффективности производства. Зачастую решения, принимаемые в штабах транснациональных корпораций, сказываются на жизни граждан отдельных стран в большей степени, чем решения, принимаемые правительствами этих государств. Это и неудивительно, поскольку в современном мире насчитывается более 7000 ТНК. В совокупности они контролируют львиную долю торговых обменов, финансовых потоков и передач технологий в современно мире.

Для современной России также характерны интеграционные процессы (вертикальные и горизонтальные интегрированные структуры), отличающиеся включением в международную экономику, переливом капиталов и скупкой активов зарубежных компаний.

В результате постоянного расширения сферы деятельности транснациональных компаний и движения капиталов происходит постепенное размывание экономических границ между отдельными государствами. Возникают механизмы регулирования мировых рынков на наднациональном уровне. В частности, функционируют такие институты, как Всемирный банк, Международный валютный фонд (МВФ), Всемирная торговая организация (ВТО), полем деятельности для которых выступает вся планета. Складывается и неуклонно расширяется система многообразных связей между этими образованиями и отдельными государствами. Соответственно неуклонно возрастают степень и масштабы взаимного влияния национальных экономик друг на друга. Причем это влияние обнаруживается почти во всех сферах жизни.

Под воздействием процессов глобализации усиливаются *интеграционные процессы* в мировой экономике. В настоящее время в мире насчитывается более 20 интеграционных объединений, многие из которых пока что представляют собой довольно аморфные образования. Но некоторые из них достигли значительных успехов и составляют реальную экономическую и в определенной степени политическую силу. Это прежде всего относится к Европейскому союзу, где на смену национальным денежным единицам пришла единая валюта (евро), где были созданы необходимые условия для свободного перемещения людей, товаров, услуг и капиталов и где в повестке дня стоит вопрос о принятии конституции объединенной Европы.

## МНОГОАСПЕКТНОСТЬ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Характерной чертой современных процессов глобализации является их распространение на все новые сферы деятельности – технологическую, организационную, административную, правовую и др., а также постоянное развитие тенденций к установлению взаимосвязей через многочисленные сети современных коммуникаций и новые информационные технологии. Высокие технологии превращаются в определяющий компонент обеспечения безопасности, процветания и геополитического статуса страны или народа в рамках мирового сообщества.

Развитие новейших информационных и телекоммуникационных технологий внесло коренные изменения в экономику и социальную сферу. Если первоначально эти технологии рассматривались как элементы необходимой инфраструктуры, то теперь они стали универсальным средством экономического, культурного и политического развития. Одновременно они играют все более существенную роль в изменении международных экономических связей. Они расширяют возможности подчинения множества разбросанных по различным регионам предприятий прямому контролю, сконцентрированному в одном месте.

Под влиянием технических и технологических изменений все в большей степени проявляется глобализация и в сфере культуры. При открытости государственных границ и интенсификации общения между людьми, под влиянием развития средств коммуникации и под воздействием СМИ создаются определенные предпосылки для формирования некоего единого человеческого сообщества, все в большей степени объединяемого общими целями, ценностями и интересами. Развитие и усиление влияния СМИ также является одним из проявлений и одновременно фактором углубления процесса глобализации.

Исключительная роль в распространении информации, в превращении мира в одну «глобальную деревню» (по выражению канадского философа Маршалла Маклюэна, 1911–1980) принадлежит в наши дни Интернету. Благодаря Интернету тысячи, а теперь и миллионы людей получили доступный канал общения друг с другом, начали формироваться специфические интернет-сообщества по интересам поверх государственных границ и вне расстояний.

Таким образом, глобализация представляет собой объективный процесс трансформации общества под влиянием НТП, технологического рывка в области информатики, электроники, биотехнологий. Этот процесс реально затрагивает все стороны современного общества. Выгоды глобализации очевидны. Она сулит экономический рост, повышение уровня жизни и новые возможности. Однако в реальности глобализация, как и всякое крупное общественно-политическое явление, имеет и свою оборотную сторону. Она ставит перед человечеством новые трудноразрешимые задачи, от решения которых в буквальном смысле зависит его будущее.

## ПРОТИВОРЕЧИЯ ПРОЦЕССА ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Наряду с позитивными глобализация со временем обнаруживает и все больше своих отрицательных черт. Зачастую резкой критике подвергается влияние процессов глобализации на сферу духовной культуры. Нередко можно слышать предостережения об опасности «макдоналдизации», обезличивающей унификации национальных культур.

Плоды глобализации в сфере культуры действительно оказываются достаточно разнообразны. Например, благодаря развитию коммуникаций и телевещательных сетей сегодня сотни миллионов людей в различных частях земного шара могут увидеть открытие Олимпийских игр, прослушать или посмотреть модную театральную постановку, премьеру оперы или балетного спектакля, стать участниками виртуальной экскурсии по Эрмитажу или Лувру. Вместе с тем те же технические средства доставляют многочисленной аудитории и совсем иные образчики «культуры»: непритязательные видеоклипы, скроенные по одним и тем же лекалам боевики, назойливую рекламу. Дело даже не в том, что подобная продукция не демонстрирует высокого качества. Главная ее опасность в том, что она оказывает унифицирующее влияние, навязывает определенные модели поведения, стиль жизни, часто не соответствующие или даже противоречащие существующим в том или ином обществе ценностям.

Однако наибольшее беспокойство вызывает, как правило, вопрос о неравномерности процесса глобализации. Парадокс глобальной экономики состоит в том, что она не охватывает всех экономических процессов на планете, не включает все территории и все человечество в работу своих отлаженных экономических и финансовых механизмов. В то время ее влияние распространяется на всю планету, ее фактическое функционирование и соответствующие глобальные структуры относятся только к сегментам экономических отраслей, к отдельным странам и регионам мира в масштабах, напрямую зависящих от специфического положения страны, региона (или отрасли) в международном разделении труда. В результате в рамках глобальной экономики сохраняется и даже углубляется дифференциация стран по уровню развития, воспроизводится фундаментальная асимметрия между странами по степени их интеграции в мировую экономику и конкурентному потенциалу.

Плодами глобализации в полной мере могут воспользоваться в основном развитые страны Запада. Так, на фоне активного расширения международной торговли доля развивающихся стран в стоимости мирового экспорта упала с 31,1% в 1950 г. до 21,2% в 1990 г. и сохраняет тенденцию к снижению. Как отмечал в этой связи известный американский специалист Мануэль Кастельс: «Глобальная экономика характеризуется наличием фундаментальной асимметрии между странами по уровню их интеграции, конкурентному потенциалу и доле выгод от экономического роста. Эта дифференциация простирается и на регионы в пределах каждой страны. Следствием этой концентрации ресурсов, динамизма и богатства на некоторых территориях

является сегментация мирового населения... в конечном счете ведущая к глобальному росту неравенства». Возникающая глобальная экономическая система оказывается одновременно высоко динамичной, избирательной и крайне нестабильной.

В глобальном масштабе возникают новые линии разлома и разобщения стран и народов. Происходит глобализация неравенства. Большинство стран афроазиатского мира остались в тисках экономической отсталости, являются зоной экономических, политических, идеологических, этнических и социальных конфликтов и потрясений. Наиболее тревожной тенденцией в этом смысле становится появление «глубокого Юга», или *стран четвертого мира*, которое свидетельствует о реальной опасности полной деградации целого ряда государств, способных вообще утратить способность к поддержанию основных своих функций в результате постоянного сокращения бюджетных расходов на элементарное воспроизводство социальной инфраструктуры и населения. Парадокс в том, что при планетарном характере глобальная экономика (во всяком случае, на современном этапе ее развития) стимулирует увеличение числа государств и регионов, выключенных из процессов глобализации.

Таким образом, последствия глобализации оказываются весьма противоречивыми. С одной стороны, очевиден рост взаимозависимости различных стран и регионов мира. С другой стороны, глобальные проблемы, геэкономическое соперничество – перманентное состязание, цель которого – улучшить на мировом рынке «турнирное положение» своей страны, создавая условия для непрерывного и достаточно динамичного экономического роста. Происходит перманентная борьба за максимизацию ресурсов и возможностей в условиях глобализации. Невозможно взять паузу, просто на некоторое время выйти из игры – из нее можно только «выпасть». Это порождает лишь одну реальную альтернативу, стоящую перед каждой из стран: либо динамичное опережающее развитие, либо упадок и маргинализация.

## **Задание 2. Ответьте на вопросы.**

- 1) Как бы вы определили процесс глобализации?
- 2) Каковы проявления глобализации в экономической сфере?
- 3) Что представляет собой глобализация в сфере культуры?
- 4) В чем состоят основные противоречия процесса глобализации?